

## ביאור השבועה שלא יעלו בחומה "ביד חזקה"

הקדמה  
לשונו תורה שאני  
סתירות בדברי מפרש רשי"  
עיוון בדברי הנצ"ב  
מחלוקת במדרשים ובראשונים  
מדובר רבו לנו האחרוניים  
לא כל יוצאי מצרים רצוי לצאת  
הידי החזקה של מצרים  
תקיפות פרעה, והמסורת על האות צד"  
סוף דבר

### הקדמה

במסכת כתובות<sup>1</sup> מובאת דרישתו של רבי יוסי ברבי חנינא "שלוש שבועות הללו ("השבועתי" شبשיר השירים<sup>2</sup>) למה? אחת, שלא יעלו ישראל בחומה; ואחת, שהשביע  
הקדוש ברוך הוא את ישראל שלא יمرדו באומות העולם; ואחת, שהשביע הקדוש  
ברוך הוא את הגויים שלא ישתעבדו בהן בישראל יותר מדי".  
בשות' אבני נזר<sup>3</sup> דין בעניין השבועה שלא יעלו ישראל בחומה, והביא את פירוש  
רש"י שם: "שלא יעלו בחומה - יחד ביד חזקה". מסקנת האבני נזר היא כי מלשון  
רש"י "ביד חזקה" מוכח שאם עולמים ברשות האומות אין זה בכלל השבועה. כך כתוב  
גם הגאון רבי חיים פלאגי<sup>4</sup>.  
אמנם בספר 'যীওাল মশা'<sup>5</sup> הביא את דברי האבני נזר הנ"ל, וחלק עלייו. היו"מ  
טען כי הלשון "ביד חזקה" איננו מורה דוקא על עלייה לא"י על ידי מלחמה או  
כפייה, ולדעתו כוונת רש"י שעיליה יחד של רבים, אפילו אם היא ברשות, נקראת גם  
כון ב"יד חזקה", כי כשלולים רבים ביחד יש בזה התחזקות גם בעלי כפיה ממשית.  
היי"מ מבסס את פירושו ל"ביד חזקה" על משמעות לשון זו בתורה. אז": "הנה  
מקרה מלא בסוף פרשת שמota (ו, א): "כי ביד חזקה ישלחם וביד חזקה יגרשם

1 כתובות קיא, א.

2 ב, ז, ג, ה, ח, ד.

3 יו"ד ס"י תננד, תננו.

4 ש"ת נשמת כל חי יו"ד ס"י מט.

5 מאמר ג' שבועות ס"י טז.

מארכו". ופירש רש"י ז"ל ביד חזקה ישלחם – מפני ידי החזקה שתחזק עליו. וביד חזקה יגרש – על כרחם של ישראל, וכן הוא אומר ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם. ופירשו שם המזרחי והנור ארייה, דמשום הכי פירש רש"י רישא ذקראי ביד חזקה ישלחם על ידו החזקה של הקב"ה ולא על ידו של פרעה, כי ידו החזקה של פרעה הוא בסיפה ذקראי, ذקאמר ביד חזקה יגרש. והרי שקרוא הכתוב מה ששלח אז פרעה את ישראל ממצרים שהיה ביד חזקה של פרעה, אף כי ודי פרעה לא עשה [از] שום מלחמה או איזה כפיה נגד ישראל, שהרי אדרבא קרא אותן ותחנן לפניהם בהכנע מרובה שימחרו לצאת". בהמשך דבריו מוכיח הוי"מ שפרעה הربבה להתחנן לפני משה שבני ישראל יצאו ממצרים, ומסקנת הוי"מ היא שהואיל ופרעה והמצריים התחזקו והרבבו בעקבות ותחנוניהם לפני בני ישראל שייצאו – נקרה פועלתם "ביד חזקה".

והו"מ ממשיך: "וצרך לומר על כרחך דבר כל מה שהאדם מפיצר ומתחזק, הן אם על ידי תחנונים מרובים והן על ידי פעולות אחרות, נקרה יד חזקה... [ולכן] אם העליה מרובה... יש בזה עניין של התחזקות... אף אם הוא ברשות, וכן הוא הלשון של יד חזקה ذקאי גם על התחזקות של עלייה מרובה".

### לשון תורה שני

הרב מנחים מנדל כשר זצ"ל כתוב בספרו התקופה הגדולה<sup>6</sup>: "פירשו (של הו"מ) בראשי (כתובות הנ"ל) הוא דרשי ולא פשוט, ודברי האבני נזר ברורים שביד חזקה הפירוש הפשוט בלי רשות, וברשות לא נקרה ביד חזקה. ומה שהביא (הו"מ) מלשון "יד חזקה" שבתורה, והאריך בזה, תמה אני איך נעלם ממנה לפי שעה מה שאמרו (חולין קלג, ב) "לשון תורה לעצמה, לשון חכמים לעצמן". וכן כתבו המפרשים דלשון גمرا לאחד ולשון פוסקים לחוד, והוא כלשון בני אדם שמספרים דבריהם כראוי. ואיך אפשר להקשות ולדמות לשון יד חזקה שבתורה... ללשון רש"י בפירוש המילאים שבגמרא"? כוונתו היא שאין להוציא דברי רש"י (כתובות) ממשמעות הפשוטה בלשון בני אדם מכוח זה שבתורה מופיע הלשון "ביד חזקה" בנסיבות אחרות, לפי שבתורה יש לשונות ממשמעות אינה כמו שהם בלשונו בני אדם. ברור לפי זה שגם אם קיבל את דעת הו"מ שאפשר לפרש בלשון התורה שגירוש "ביד חזקה" הכוונה להתחזקות וריבוי בתחנונים ובקשות שהעם ישמעו ויצאו מהארץ – אין שום ספק שזו אינה המשמעות של גירוש ביד חזקה בלשון בני אדם, ועל כן אפילו אם היה הפרש בפסק כמו שהבין הו"מ אי אפשר להביא ממנה ראייה נגד הבנת האבני נזר בדברי רש"י בכתובות.

<sup>6</sup> עמי' קצו. ועל דרך זה בספרו מלחתות י"כ, עמי' סו.

הויל"מ שהובא לעיל הסתמכק בקושיותו על האבני נזר על דברי המזרחי והגור אריה בバイור דברי רש"י בסוף פרשת שמota, ש"ביד חזקה יגרשם" הכוונה לידו החזקה של פרעה. אמנם יש מפרשין בדעתו רש"י כי גם "וביד חזקה יגרשם" מוסב על ידו החזקה של הקב"ה ולא על יד פרעה; דהיינו שידו החזקה של הקב"ה תחזק על פרעה עד שלא רק שישלחם מארצו אלא גם יגרשם. גם המזרחי והגור אריה עצם מפרשין את הפסוק כפירוש זה במקומות אחרים בפירושם לרשי עה"ת:

א. בספר דברים (ג, כד), בבקשת משה ריבינו להיכנס לא"י, נאמר: "ה' אלקים אתה החולות להראות את עבדך את גודך ואת ידך החזקה אשר מי אל בשמיים ובארץ אשר יעשה כמעשיך וכגבורותיך". ופירש רש"י ד"ה החזקה - שאתה כובש ברחמיך את מידת הדין החזקה (נוסח אחר: בחזקה). וכתב על זה המזרחי שם: "שגם זו מעניין בקשתו (של משה), לא כמו כי ביד חזקה יגרשם מארציו, דמה עניין זה לבקשתו".<sup>7</sup> הרוי שנוקט כאן ש"וביד חזקה יגרשם" מוסב על ידו של הקב"ה ולא על ידו של פרעה, שהרי הוא מקביל בין "ידי החזקה" שכואן ל"ביד חזקה יגרשם".

ב. נאמר בספר דברים (טו, ג) בעניינו קרבן פסח: "לא תאכל עליו חמץ, שבעת ימים תאכל עליו מצות לחם עני, כי בחפazonו יצאת מארץ מצרים" וכו'. וכתב רש"י שם "כי בחפazon יצאת - ולא הספיק הבזק להחמייך, וזה יהיה לך לזכרון". וכתב על זה הgor אריה שט<sup>8</sup>: "ונראה לומר שהקב"ה רצה זוקא להוציאים בעניין זה להראות שהוא יתברך הוציאים ביד חזקה ולא יאמרו ישראל מעצמוני יצאונו, אבל כאשר יראו כי פרעה מלך מצרים שהיה ממחר לשלהם קודם שהחמייצה עיסתם ע"ג שאין זה ברצון שלהם - אין זה רק בשליל שחזקה יד ה' עליהם ובידו החזקה הוציאים, ואלמלא היה עיסתם חמוצה כבר לא היה ניכר יד ה' החזקה, ודודאי מרצונם ישראל היו יוצאים, וא"כ באיזה דבר היה נראה יד ה' החזקה עליהם? ומפני כך היה מחשבתו יתברך להוציאים קודם שתחמייצי עיסתם להודיעם מה שהבטיהם 'בַּיָּד חֶזְקָה יִגְרַשׁ מֵאֶרְצֵי וּכְוֹן', עי"ש. רואיםanza מה שגורר אריה נוקט כאן ש"וביד חזקה יגרשם מארציו וכו'".

בכל אופן ישנה מחלוקת אחרונים בהסביר דברי רש"י על הפסוק "וביד חזקה יגרשם מארציו", ידו החזקה של מי; ראיינו שהמזרחי מפרש שהיא ידו של פרעה, ברם, הנחתת יעקב (בයואר על רש"י שם) מפרש שמדובר על ידו של הקב"ה, והשפטין חכמים מביא דברי שנייהם, וכותב על פירוש המזרחי "אבל לא נהירא". גם בバイור באר יצחק (על רש"י שם) הסביר ש"וביד חזקה - גם זה יתפרש על היד החזקה של השית', וכן"ל, שאין נופל שם וביד חזקה זולתי על גבורה ונצחון. אלא שרש"י זיל

7 הנוסח הוא על פי הכתוב יד, הנוסח בדפוסים הוא "לא כמו כי ביד חזקה ישלחם וביד חזקה יגרשם מארציו, דמה עניין זה לבקשתו".

8 בתוך ד"ה ולא הספיק הבזק להחמייך.

בא לבאר מילת "יגרים", שהגירוש אינו נופל רק על היציאה בעל כורחו של היוצא, ר"ל ברצו וחותם של המגרש ובעל כורחו של המתגרש, וכן היה הדבר בהיפך, שישראל יצאו בשמחה ובשירים מעינויים וعبدותם ופרעה הוציאם בעל כורחו ושלא בטובתו. לכן פירש רש"י ז"ל שאמר יגרים בבחינת החיפויו, שהחיפויו היה בעל כורחים ונגד רצונות (של ישראל) לפי שלא יספיקו לעשות להם צידה, אלא שלא יכולו (ישראל) לשוב הפצרתם וצעקתם, על זה נופל יגרים. ובזה יתכן ג"כ מאוד כפל לשון הכתוב כי ביד חזקה ישלחם וביד חזקה יגרים הארץ, שמתחלת אמר שפרעה יוכרכ לשלחם לחפשי מארציו מפני ידו יתברך החזקה וגבורת מופתוי, ואח"כ הוסיף עוד לאמר שתהיה חזקת היד בשיעור כזה בפרעה, עד שיוכרכ נס לגרים, ולא ימתו עד צאתם מעצמים". גם בספר משה אלימים<sup>9</sup> מפרש ש"ביד חזקה יגרים" היא ידו של הקב"ה, ומما שכتب רש"י על כרחים של ישראל פירוש למילה יגרים.

אמנם ישנים אחרים נוספים שהלכו בדרך של הווי<sup>10</sup> ופירשו את דברי רש"י כך ש"זוביד חזקה יגרים" היא ידו פרעה שתחזק עליהם. כך פירש הבאר מים חיים שם מרבי חיים בר בצלאל אחיו של מהר"ל וכון בספר הוואיל משה, וכן הבין כוונת רש"י הנצי"ב מולוזין בפירושו "העמק דבר" עה"ת.

### **עיוון בדברי הנצי"ב**

הנצי"ב בפירושו "העמק דבר" (שם) כתב: "כי ביד חזקה [ישלחם] - בעל כורחו של פרעה, וביד חזקה [יגרים הארץ] - בעל כרחים של ישראל, כפיירוש רש"י, והוא כאשר יבואր להلن פסוק ו' פירוש 'ביד חזקה זו הדבר' שהיה דבר על ישראל הממאנים לצאת למגاري... ורש"י פירש ביד חזקה [יגרים הארץ] של פרעה, וגם זה הפירוש מוכרכ בלשונו יגרים הארץ, והיינו למטעלים לצאת". הנה מה שפירש הנצי"ב ש"זוביד חזקה יגרים" היא ידו של הקב"ה על ידי הדבר מתאים לדברי האבני נזר ורחל<sup>11</sup>. אך גם מה שפירש הנצי"ב בשם רש"י שהוא ידו של פרעה עליה יפה עם דבריהם, שהרי במקומות אחרים כתב הנצי"ב (שמות ו, ו) "ונגאלתי אתכם באzuע נטויה - הוציא הקב"ה בעל כרחים, וזה נקרא ביד חזקה שימושו בעל כורחו, כלשון הנביא (יחזקאל כ, לא) 'אם לא ביד חזקה... אמלוך עליכם'", וכן הוא גם בפירושו לדברים (כו, ח): "וזהו משמעות ביד חזקה - בעל כורחים". לפי זה כוונת רש"י בכתבאות "יחד ביד חזקה" - בעל כרחים של האומות, בדיקת הדעת ה"אבני נזר" ורחל<sup>12</sup>. מעתה ניתן לומר שכל המפרש שנטוקטים ש"זוביד חזקה יגרים" מוסב על

<sup>9</sup> על רש"י, מהד מקראי רבוי יהודה כלא. הספר נכתב לפני חמיש מאות שנה, ויל' בפעם הראשונה מכתה"י בירושלים תשמ"ז.

ידו של פרעה מסכימים להבנה הפשטוה של הנצי"ב, וממילא סרה למורי קושיות הוי"מ על האבני נזר והרח"פ<sup>10</sup>.

### מחלוקת במדרשים ובראשוניים

ועתה נשוב ונראה כי קיימת מחלוקת גדולה אם ו"ביד חזקה יגרשם מארצו" מוסב על ידו של פרעה, או על ידו של הקב"ה שתחזק על פרעה. זה לשונו יליקוט לקח טוב<sup>11</sup>: "כי ביד חזקה ישלחם - זו מכת הדם. וביד חזקה יגרשם - זו מכת בכורות". ובספר תוספות השלם<sup>12</sup> מביא מפירוש תוספות כת"י: "כי ביד חזקה ישלחם - אשר עשה עמי, וביד חזקה יגרשם - כי אראה לו נקמותי משלם, ואז יגרשם מארצו". וזה לשונו הארבנאנל: "כי ביד חזקה ישלחם, והוא רמז למכת בכורות, ובאותו יד חזקה שאעשה בהם יגרשם מארצו, ולא ישלחם בנפש חפיצה". גם רבינו בחיי (שםות ג, יט) מפרש שמוסב על ידו של הקב"ה. אמןם, הספרנו מפרש כי "וביד חזקה יגרשם" מוסב על ידו החזקה של פרעה, וכן כתב הבכור שור עה"ת. וכ"ה במדרש הגadol, וכן מבואר ברשב"ס. וכ"ה בחזקוני<sup>13</sup>: "כי ביד חזקה שלי ישלחם, וביד חזקה שלו יגרשם".

### מדברי רבותינו האחרונים

האור החיים הקדושים (שםות ו, א) בפירושו על הפסוק "וביד חזקה יגרשם" כתוב שמדובר על ידו של הקב"ה. וכ"ה בספר תורי זהב<sup>14</sup> ובפירוש חד לאברהם<sup>15</sup> לשמות ה, כב, ובספר ערבי נחל<sup>16</sup>, ובדישות תורה אמרת<sup>17</sup>, בספר מעשה ברבי אלעזר<sup>18</sup>. וכן עולה מפירושו של רבי שמישון רפאל הירש עה"ת.

10 אמנים בפירושו לדברים ג, כד ולד, יב פירוש הנצי"ב שביד חזקה יש לו גם משמעות של שידוד מערכות הטבע, ברם גם הבנה זו עולה יפה עם דברי האבני נזר והנשمة כל חי, שהרי היא מורה על גבורה ולא על ריבוי בהפרצה וכו'.

11 מהדורות בובר. הקטע חסר בכת"י פלורעןץ.

12 אוצר פירושי בעלי התוספות על התורה, הוצאת מפעל תוס' השלם, ח"ו עמ' ק מג.  
13 מוסד הרב קוק, עפ"י כת"י אוקטפוד. בדפוסים הישנים הנוסח שונה, ובו משמע שמדובר על ידו של הקב"ה.

14 על התורה, לרבי בנימין מגיד מישרים דק"ק זלאזיז, היה מגודלי הדור בזמןibus ט. ערך על התורה, מרבי אברהם הראשון מסלאנגן בעל יסוד העבודה, י"ל מכת"י בשנת תשמ"ז, ח"ב עמ' קלז.

15 הג"ר דוד שלמה אב"ד ק"ק סראקא בעל לבושי שרד על או"ח וי"ד, בסוף הדריש הב' לפסת.

16 לבעל המחנה חיים, עמ' ע' (ולמיד החת"ם סופר).  
על הגודה ש"פ, מהג"ר אלעזר פלעקלס בעל ש"ת תשובה מהאהבה, בד"ה בזורי נטויה זו החרב.

ובספר באර מים<sup>19</sup> בפירושו לפרשת שמות<sup>20</sup> נוקט ש'bid חזקה יגרשים' מוסב על מכת בכורות - וזה של הקב"ה, אחר כך הוא מבאר את הפסוקים באופן אחר ומפרש (בד"ה וע"כ בגלוות מצרים) שכפל הלשון bid חזקה מורה על איבוד שורשו (של פרעה) ממעל "bid חזקה", ופרי מلمטה ג"כ "bid חזקה", הרי שמוסב על ידו של הקב"ה. אך כ" (בד"ה עוד נראה רמז) הוא מוציא את הפסוק מפשטיו ומפרשיו בדרך דרש, לאחר מכן מפרש את הפסוקים באופןו נוסף (בד"ה ואכן האמת): "ורמז לו גם על דתו ואבירם שרעים הם, ואפשר לא ירצו לצאת, וاع"פ קו "bid חזקה יגרשים מארצו" בעל כורחם של ישראל, כמו שנאמר "ותחזק מצרים על העם ל Maher לשלהם". עכ"ל. הרי שמפresher כאן ש'bid חזקה' מוסב על המצריים. ברם, אין זה מהויבב כלל וכלל שהמצרים התנהגו בהכנעה כלפי דתו ואבירם, שהרי הכירו בסהם ממרים את פי ה' ורוצחים להישאר למצרים ומסתבר מאד שהם התנהגו ככלiphim בתוקף בחושבם שהם מסכנים את חייהם כמו שתכתב (שםות יב, לג) "ותחזק מצרים על העם ל Maher לשלהם מון הארץ כי אמרו כולנו מתים". גם יש לומר שהקב"ה נתן אומץ לב מצרים לגרשם בתוקף, להיות שרצה שיצאו למצרים והיה גלי ויודיע לפניו שלא היו יוצאים לoli שגורשו בתוקף.

לא כל יוצאי מצרים רצו לצאת

לדעת מפרשים רבים נראה שפחות חלק מבני ישראל רצוי להישאר במצרים ולא יצאו עד שגורשו, וא"כ אפילו אם נניה "שביד חזקה יגרש" מוסף על יד מצרים אין קושיא מכע על שיטת הבני נזר והרחה<sup>21</sup>. כ"כ החת"ס<sup>22</sup>: "זיהי בשלח פרעה את העם וגו' ויסב אלקים את העם וגו' וחמושים עלו בני ישראל מארץ מצרים. בכל הפסוק כתוב העם, והכא כתוב בני ישראל, כי הצדיקים המכונין בני ישראל... אוטם לא הוציאו המצריים לגרשם ממצרים כי יצאו בחפש ושמחה, אך העם ההדיוטים להם היה יציאת מצרים על אףם ועל חמתם, וללא גורשו ממש לא היו יוצאים". ובנידון דיון כתיב "ותחזק מצרים על העם", היינו על אלו שרצוי להישאר במצרים<sup>23</sup>. וכך משמע מדברי הכתוב סופר ריש פרשタ וארא<sup>24</sup>: "עתה תראה אשר אעשה לפרעה, כי ביד חזקה ישלחם". נראה לומר לאחר שנעשה כל הניסים מכל מקום לא היו רוצחים עצאות עד שיגרשם פרעה מארצו, והיינו משום קטנות אמונה שהיה בהם"<sup>25</sup>. וכ"כ

לഗ"ר חיים מטשרנוביץ, מפרש את הפסוק בכמה מקומות ובאופן שונים.  
בתוך ד"ה יושב משה אל ה'.

20 בtower ד"ה וישב משה אל ה'.

על התורה, פרשת בשלח. 21

22 וועל דרך זה כתב הג"ר משה טיטלובוים אב"ד ק"ק אהוהעל בספריו 'ישמח משה' פרשת בא, בד"ה והנה קשה טובא.

<sup>23</sup> הג"ר אברהם שמואל בנימין סופר (בנו של החת"ם סופר).

24 וכן כתוב עוד בפרשנות שמוטבת תורת ד"ה האיה, וכן בפרשנות וארא ד"ה ויאמר משה הון בני ישראל, עי"ש. ובפירושו לתחילת פרשת בשלח ד"ה וכיhill בשלח פרעה (השלישי) כתוב

הגאון רבינו יעקב מליסיא<sup>25</sup> בספרנו נחלת יעקב<sup>26</sup>: "כי ביד חזקה ישלחם וביד חזקה יגרשם מארצו..." הרשעים אשר אמרו 'טוב לנו לעבוד את מצרים' - 'ביד חזקה יגרשם'<sup>27</sup>. ועוד כתוב בפירושו לפרשת שלחן (בד"ה הלא זה הדבר): "שלא רצוי קצת ישראל לצאת מצרים כמו שאמר בסוף שמota... זוביד חזקה יגרשם", היינו אותן שאינו רוצים לצאת יגרשם". וכ"כ בספר טהור ריעוניים<sup>28</sup>: "יש בתוכם שלא ירצו לצאת אם לא ביד חזקה יגרשם". וכ"כ בעל המחנה חיים בספריו שער חיות<sup>29</sup> שבני ישראל במצרים היו שקועים בטומאה ולא רצוי לצאת. ובספר תכלת מרדיכי<sup>30</sup> כתוב: "ונודע מה שכותב רשי" סוף פרשת שמota שישראלי יצאו בעל כרכום ממצרים, ובודאי הצדיקים יצאו ברצון, אלא הרשעים יצאו בעל כרכום". הרי שנקוט התכלת מרדי כי דברי רשי"י (אשר עליהם בנה הוו"מ את ראייתו) מדברים דווקא על רשיין ישראל שלא רצוי לצאת לדם, ולכנן מובן מדוע המצריים גרשו אותן ממצרים בתוקף.

גם הרוב שלום<sup>31</sup> כתוב: "אליה שלא הרגשו רק צרת הגוף, כשבטל השעבוד רצוי להשתתקע שם...anco היה מוכחה השית' לעשות בזה האופן שפureka יגרשם גם בעל כרכום, כי לו לא כן לא היו יוצאים. וזה כי ביד חזקה ישלחם" - שנותן להם הורמאן שיכלו לצאת, אבל להיות שהיתה כת ציאת שלא רצוי לצאת, ולזה היה מוכחה שיגרשים בעל כרכום, ולכנן אמר הכהן זוביד חזקה יגרשם" עכ"ל.

לסתיקות חלק זה ניתן לומר כי גם אם הלשון זוביד חזקה יגרשם" מוסבת על יד פרעה ולא על ידו של הקב"ה, עדין נשארת הלשון "ביד חזקה" כפסותה.

### היד החזקה של מצרים

הוו"מ כתוב: "וזדי פרעה לא עשה שום מלחמה או איזה כפייה נגד ישראל... בראור שלא היה אז אצל פרעה שום כפייה... על ישראל". תורף דבריו הם, שפעולותיו של פרעה נקרוו ביד חזקה לא מפני שהיתה בהם איזה כפייה - אלא מפני שהתחזק והפצר בתהנונים.

אמנם, דברים אלו תמווהים הם. ראשית - הלא כתוב בפרשת בא (שמות יב, לט) "

שהמצרים כפו את בניי' לצאת מצרים בכח, וכן שם בתוך ד"ה 'יזהפק לבב פרעה' כתוב שבנ"י היו יראי ממצרים בגלל אופי הנירוש.

<sup>25</sup> מחבר ספר נתיבות המשפט, חותמת דעת ועוד ספרים.

<sup>26</sup> על התורה, בפירושו לסוף פרשת שמota.

<sup>27</sup> ועל דרך זה כתוב בסוף פירושו לפרשת וינש, עיין"ש.

<sup>28</sup> על התורה וMiscellany הש"ס, מהר"ק יו"ט געתיל אב"ד טשעכיוו וראב"ד לובליין, תלמידי החוזה מלובליין, פרשת וארא, בתוך ד"ה ועוד א"ל.

<sup>29</sup> על תהילים, מהדורות פר' י' פס' ב'.

<sup>30</sup> ומהרש"ם. חלק ב', עמ' צ"א.

<sup>31</sup> להגה"ץ ר' שלום אדר' אב"ד סערענדע, בח"א - דרוש לשבת הגודל, עמ' רל"ח, מהדורות ירושלים תשס"ה.

"ויאפו את הבזק אשר הוציאו ממצרים עוגות מצות, כי לא חמצ, כי גורשו ממצרים ולא יכלו להתמהמה" וגוי, הרי שהיתה כאן כפיה. יתר על כן, בדברי רשי"ע עצם, שמהם הקשה הווימ"ל האבני נזר, כתוב - "וביד חזקה יגרש מארצו" – על קרחים של ישראל יגרש ולא יספיקו לעשות להם צדה, וכן הוא אומר שם יב, לג) "ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם" וגוי. עכ"ל רשי". רואים בעיל שהייתה כפיה, שהרי בעל קרחים זו היא כפיה. מעתה אפילו אס היינו נוקטים בדברי הווימ"ל שלא היה כוח לפרעה ולמצרים להרע לישראל כי אם להרבות בבקשות ולהפיצר בתחוננים, מכל מקום הכתוב מעיד שלחצם של מצרים הגיע לממדים כאלו שלא יכול להתמהמה ויצאו בעל קרחים. לפי זה צדקו דברי האבני נזר והנשمت כל חי, שברשות האומותינו נקרו ביד חזקה, ולא קשה עליהם כלום.

גם לגופו של עניין, אם נאמר שלא הייתה להם למצרים שום יד חזקה מלבד הלחץ שען ידי הפתכות ותחוננים, יש מקום לדzon. הווימ"ל מביא ראייה לדבריו שלא כפו המצרים על ישראל מדברי המכילתא שבני ישראל אמרו לאוקטורין "כשיצאנו ברשות פרעה יצאנו", ולא אמרו שפרעה כפה אותם לצאת. ברם, ראייה זו אינה כלום, שהרי בכל אופן גם לא אמרו ישראל לאוקטורין שפרעה התהנו לפניהם שיצאו, וזאת ראייה תושובה יותר חזקה שייכלו להשיב.

הווימ"ל הביא ראייה מהמדרשים על הפסוק (שםות יב, לא) "זיקרא למשה ולאחרו לילה" וגוי, שהיו תחוננים ולא הייתה כפיה. אך בפסוק זה לא כתוב 'זיהוך פרעה', ומайдך גיסא בפרשת שמות על הפסוק "וביד חזקה יגרש" רשי"י אינו מביא ראייה מפסוק זה אלא מפסוק (שם, לג) "ותחזק מצרים על העם", א"כ עליינו לדzon בעיקר במשמעות הפסוק "ותחזק מצרים".

בהמשך דבריו הביא הווימ"ל את המדרש על הפסוק "ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם" – "שהיו מבהילין וטורדין אותו לצאת", וכותב על זה "וזעל ברכח שמה שאמרו שהיו מבהילין וטורדין אותו לצאת, אין זה אלא בהלה של תחוננים עצומים ורוב דברים". ברם הדברים אלו אינם מתוישבים עם לשון המדרשים והמפרשים על פסוק זה. זו לשון מדרש לכת טוב על הפסוק (שםות יא, א) "ז"יאמר ה' אל משה... כשלחו כלה גרש יגרש אתכם מזה" –adam שמחזיק בחבירו להוציאו מביתו, וכן הוא אומר 'ותחזק מצרים על העם'". בספר והזהיר<sup>32</sup> על הפסוק ותחזק מצרים על העם, מפרש: "שהיו מתחזקין בהם להוציאם בבהלה". ונדולה מזו מצינו בדברי בעלי התוס' בספר תוספות השלם<sup>33</sup> על הפסוק "ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם" וגוי, הכותב על סמך דרישה בפסוק ש"זרקו אבניים עליהם לאמר צאו". הרי לנו בפירוש, שהיה יד חזקה פשוטו ממש!

וזהו לשון החזקוני (שםות יי, ח): "זוהגדת לבנד" – שאינו יודע לשאלת אמר לו כך:

32 נקרו גם מדרש זההיר, והוא פירוש קדומו על התורה, אשר דבריו מובאים בראב"ג, שבלי הלקט, ותוס'!

33 אויר פירושי בעלי התוספות על התורה, הוצאה לאור על ידי מפעלי תוס' השלם, פרשת בא, עמ' קכ"ד.

מה ראה הקב"ה לתת למצרים כוח לגרשינו מארצם, קודם שהשפיק ב策ת אבותינו להחמייך, הרי בידו כוח וגבורה להעמידנו שם עד שתחמייך" וכו'. וזה דוחק גדול ומופלג ביותר לפרש שכונתו היא שיש להקב"ה כוח וגבורה לא להניח לאנשים נשברים ונכנעים להרבות בקשנות ותחנונים. וזה לשון בעל הטורים (שמות יב, לא): "קומו צאו - ב' במסורה, דיין, ואידך קומו צאו מן המוקם הזה, גבי לוט, מה התם הוציאו המלאכים בעל כרחם, אף כאן נמי". ובספר חידושי בתרא<sup>34</sup> ישנס הערות על הויא", ובתוכם על דבריו הויא"מ על האבני נזר, ומביא את דבריו בעל הטורים הללו, וכותב: "דמיה האי קומו צאו מתוך עמי" דיציאת מצרים, ומה דכתוב בLOTS 'קומו צאו מן המוקם הזה וגוי' ויחזקו האנשים בידו וגוי' ויצויהו', והיינו דהיה בעל כרחו ממש". עכ"ל. ואפשר לדמות עוד את יציא"מ ויציאת לוט מסדום: אצל לוט מצינו שהיו שלושה שלבים (בראשית יט, יב-יז): "ויאמרו האנשים אל לוט מי לך פה... הוציא מן המוקם... וכמו השחר עליה ויאיצו המלאכים בLOTS לאמר קום... ויתהמהו ויחזקו האנשים בידו וביד אשתו... ויצויהו". וגם ביציאת מצרים אפשר לומר, שבתחלתה רק אמרו המצרים לבני ישראל בלשון תחנונים שיצאו, וכשנתהממהו ולא יצאו עליהם, וכשהחו עוד זמן וудין לא יצא - הוציאו בכוח. והנה עצם היסוד שהיה כאן שלבים מבואר בתרגומים יונתן בו עוזיאל, שעל הפסוק ויקרא למשה ואחרון לילא ויאמר קומו צאו וגוי' כתוב התרגומים יונתן ספרעה התחנן לפני משה שיצאו בני ישראל, ועל הפסוק ותחזק מצרים על העם וגוי' הוא כתוב: "וכד שמעו משה ואחרון ובני ישראל קל בכותא דפרעה לא אשגחו, עד דازל הוא וכל עבדיו וכל מצראי ותקיפו לכל עמא בית ישראל".

גם המלבאים סובר שהפסוק: "ויקרא למשה ואחרון לילא ויאמר קומו צאו" והפסוק: "ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם" מורים על שני עניינים נפרדים לגמר. זו לשונו על הפסוק "ותחזק מצרים": "פרעה נתן להם רשות לנצח..." ואחר שנודע להמצרים רשות פרעה טרודו אותם בהלה לצאת תיכף". גם רבינו יעקב מליסא (בעל החחות דעת) בספרו נחלת יעקב על התורה<sup>35</sup> מפרש גם הוא שפעולתם של המצרים לא הייתה זהה לפעולות פרעה, והם שני עניינים נפרדים בתכלית. ולפי זה יש לשים לב שרש"י הביא בפירושו על הפסוק "וביד חזקה יגרשים מארצך" מהפסוק של "ותחזק מצרים", ואילו ראיותיו של הויא"מ לדבוריו הם מהמדרשים על הפסוק "ויקרא למשה ואחרון לילא ויאמר קומו צאו".<sup>36</sup>

אמרו חז"ל (ברכות ט' א') על הפסוק (שמות יא, ב) "דבר נא באזני העם וישאלו איש מאת רעהו" וגוי', אין נא אלא לשון בקשה. וכتب על זה הר"ף (בעין יעקב שם) "וטעם הבקשה... שמחמת כליה יהיו כולם מתים היה משלחים גרש יגרש אתכם

<sup>34</sup> על כתובות, מהדו"ת.

<sup>35</sup> פרשת בא, ד"ה וישאלו איש מאת רעהו.

<sup>36</sup> גם הנצ"ב בפירושו לפס' "ויקרא למשה ואחרון" מודיע שחיי כאן שתי פעולות שונות, אלא שהוא מפרש והפוך מהמלבי"ם והנחלת יעקב) שפרעה שחרדים לממרי, ואילו המצרים לא ידעו שפרעה שיחררים לממרי, והם לא שלחיהם רק על מנת לשוב אחר ג' ימים.

בכוח גדול, ובאותה שעה מי הוא אשר יערב אל לבו לילך ולשאול ממצרים כלכלי כסף וכל זהב, כי די להם צורתה, ויש לחוש היכא דשכיהה האזיקה פון יקומו כנוגם בראשות רעתם שבאה עליהם מצידם, ולוזה אמר הקב"ה דבר להם בבקשתה מכם שישאלו איש מאות רעהו<sup>37</sup> עכ"ל. רואים שנוקט בשיטות שהמצרים נהגו בתקיפות וכוח גדול כנגד ישראל כדי לגרשם, וישראל פחדו מהם. וכ"כ המרכיבת המשנה<sup>38</sup>: "קרא' כי גורשו מצרים" יורה שיד מצרים תקיפה עליהם עד צאתם... [והייתה] אימת המצרים עליהם." ובפירוש נחלת השר<sup>39</sup> כתוב: "שוט זה שעד כה המריץ את העבד לעבודה, זרווע זו שלא אבטה לוותר על העבד החרוץ והסבלו - היא שהMRIיצה את העבד לצאת לחירות, כי גורשו מצרים ולא הורשו להתמהמה". הרוי שנוקט שהמצרים השתמשו בשוטים ובכוח הזרוע כדי לגרשם מצרים, בדיקן כמו שהשתמשו בשוט ובירוע לשעבדם.

מכל האמור יוצא לנו שאמנם פרעה התהנן מיד לאחר מכת בכורות שיצאו, אבל בעבר זמו שהמצרים הבינו כי בני ישראל עדיין אינם נחוצים לצאת ולא השגיחו כלל בתהנוני פרעה לא הסתפקו בבקשوت בלבד, אלא לחצו עליהם באופנים שונים להחריכם לצאת, שהרי מפורש בכתב "כי גורשו מצרים ולא יכולו להתמהמה". וכן סברת הוי"מ, שוגם בסוף היה רק תהנוונים, לא מתוישבת כלל עם המשך הפסוק "ותחזק מצרים על העם למהר לשלחם", וכן "כי גורשו מצרים ולא יכולו להתמהמה" איינו מורה כלל על תהנוונים אלא רק על כפיה.

### **תקיפות פרעה, והמסורת על האות צד"י**

עד כאן הנחנו שפרעה נהג בתקיפות רק אחר מכת בכורות שיצאו, אבל סוברים שפרעה נהג בתקיפות מיד בתחילתו. אמנם רבים צאו מותך עמי – מצות המלך שייצאו מיה, כי לא אתן לכם רשות לעמוד בתוך עמי כלל, כי הם נהרגים עליכם... תצאו ולא תתעכבו בכאן בשום פנים, וזה לקיים' גרש גרש אתכם מזה". עכ"ל הרמב"ן. וכן כתב רבינו הטור (בפירושו הארץ על התורה), עיי"ש. ובספר חידושי בתרא (לכתובות, מהדו"ת) מביא ראייה מהרמב"ן הנזכר ננד הוי"מ, וזה לשונו: רואים דהרמב"ן שם בפי פרעה לא לשון תהנוונים, אלא דברי עוזות ותקיפות, כאילו הבין שהקב"ה עדיין הניח בידי השליטה להחריכם לצאת, כדכתיב גרש גרש אתכם מזה', ואין המדבר תהנוונים מגersh, אלא מלך השולט על מלכותו בתקיפות. עכ"ל החידושי בתרא. גם הנצי"ב בפירושו העמק דבר כתוב (שםות יב, לא): "ייקרא למשה ולאחרון ליליה, ויאמר קומו צאו מותך עמי, והנה נdagש הצד"י של צאו על פי מסורת, ובכל מקום דגוש כזה מורה שנאמר בקהל מחריד אוון שומעיו... משמעו שאמר בגURAה צאו מכאן בעל כרכחים, אני רוצה שתתעכבו עוד... וכן כתב הרמב"ן".

<sup>37</sup> על דעה במקילתא, פרשת בא, פרשה ז אות א-ב.

<sup>38</sup> ליקוט מכתבי הג"ר שמישון רפאל הירש, להגש"פ, י"ל בתשכ"א, עמ' 107.

ושוב בהמשך (פס' לג): "וַתִּחְזֹק מִצְרָיִם עַל הָעֵם - קָאִי עַל אֲנָשֵׁי חֵיל שֶׁלְהָם שִׁיעָשׂוּ בְּכָחָ יְדֵיכֶם לְשַׁלְחָם מִן הָאָרֶץ". הרוי לפניו שהנציב לומד מהמסורת שפרעה נהג בתקיפות, וגם נוקט שהמצרים השתמשו בכך.

## סוף דבר

אין שום קושי בפירוש ש"זbid חזקה יגרשם מארצו" הכוונה היא לכפייה וכח. ראשית, ינסם הרבה מקורות שנקוטים שהלשון "ביד חזקה" מתייחסת לידו החזקה של הקב"ה. שנייה, גם אם נוקטים שהלשון "ביד חזקה" מתייחסת לידו של פרעה, הרי הרבה מפרשין שהמצרים גירשו בעל כורח את פושעי ישראל שרצו להישאר במצרים. שלישיית, הרוי מצוים הרבה מקורות בחז"ל וגדי הדורות שהמצרים השתמשו בכוח כדי לגרש את בני ישראל, ויש אומרים שהמצרים אכן התחליו בלשון רכה והגביריו את לחצם בהדרגה עד שהגיעו לשימוש בכוח, ודברי חז"ל שפרעה השתמש בלשון רכה אמורים רק על ראשית פעולותיו. רביעית, גם אם נאמר שהמצרים לא השתמשו בכוח, עדין אפשר לומר שמעשיהם נקראו "ביד חזקה" בגלל שהדבר היה בעל כורח של ישראל. חמישית, גם אם נניח שהפסוק מדבר על מצרים, ושלא מדובר בגירוש פושעי ישראל, והמצרים לא השתמשו בכך גם לאחר שראו שפועלות בדרכי נועם אינם מועילות כלל וכו', הרי סוף הגיא לחצם לממדים ככל שהוא כתוב מעיד "כִּי גָּרוּשׁוּ מִצְרָיִם וְלֹא יָכְלוּ לְהַתְמִמָּה", "יגרשם מארצו" ועוד, ואי אפשר לע考ר את כל הלשונות הללו לחולותין ממשמעותם הפחותה שהיא כאו התחזקות בכפייה נגד רצונם של ישראל. ודברי בעל האبني נזר ורבי חיים פלאגי נכוונים וברורים.

## רב עיון

לרגל הוצאתו לאור במסגרת מפעל 'מכון ירושלים' של הספר

### שלטי הגיבורים

מאת רבי אברהם הדרופא משער אריה [פּוֹרְטָלָאָזְנָה] זצ"ל

על המקדש וכליו ועובדתו עוד ועוד

יתקיים בבית הכנסת ישורון רח' המלך ג'ירג' 44 ירושלים

ביום חמישי אוור לדי' ניסן תש"ע [18/3] בשעה 19:30

הדורבים: הגאון רוז' גולדברג; הרב זלמן מי' קורן; הרב צבי הכהן שלוח;

פרופ' זוהר עמרם; פרופ' דאובן בונפייל; פרופ' ישראל אומן.

מנחה: הרב יואל קטן

מכון שלמה אומן

ישיבת שעלבום

כולל בית הבחירה ע"ש רענן ערט

ברמי צור